



BOSNIA AND HERZEGOVINA
MINISTRY OF COMMUNICATIONS AND TRANSPORT



Broj: 04-07-6-1346-1/23
Sarajevo, 17.05.2023. godine

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
PARLAMENT FEDERACIJE
PREDSTAVNIČKI DOM

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
PARLAMENT FEDERACIJE
SARAJEVO

Priljeno: 29-05-2023			
Org. jed.	Broj	Priloga	Vrijednost
05/1	-02-	129	123

Predmet: Odgovor na zastupničko pitanje Mirjane Marinković-Lepić,
dostavlja se

Direkcija za civilno zrakoplovstvo Bosne i Hercegovine, koja je upravna organizacija u sastavu Ministarstva komunikacija i prometa Bosne i Hercegovine zaprimila je 26. 4. 2023. godine akt Zastupničkog doma Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, broj: 05/1-02-129/, uz koji je dostavljeno zastupničko pitanje Mirjane Marinković-Lepić, radi davanja odgovora.

U prilogu dostavljamo Odgovor na zastupničko pitanje Mirjane Marinković-Lepić, poslanice u Predstavničkom domu Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, koji je pripremila Direkcija za civilno zrakoplovstvo Bosne i Hercegovine.

S poštovanjem,



Prilog:

- kao u tekstu

Dostavljeno:

- Naslovu
- 12
- a/a



BOSNIA AND HERZEGOVINA
MINISTRY OF COMMUNICATIONS AND TRANSPORT

Mirjana Marinković-Lepić, zastupnica u Zastupničkom domu Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, postavila je 24. 4. 2023. Direkciji za civilno zrakoplovstvo Bosne i Hercegovine sljedeće zastupničko pitanje:

- „1. Koliko je u finansijskom smislu procijenjena šteta prouzrokovana neplaćanjem naknada za prevoz putnika?
2. Da li je Direkcija prije pokretanja sudskog spora protiv aerodroma u Mostaru, Tuzli i Banja Luci upozoravala te aerodromske operatore da dostavljaju mjesečne izvještaje o prevezenim putnicima te da naplaćuju taksu od operatora zrakoplova?
3. Šta je bio odgovor aerodroma na upozorenja?
4. Koji od aerodroma ima najviše nedostavljenih izvještaja i nenaplaćenih taksi?
5. Aviokompanija RyanAir suspendovala je svoje letove samo iz Tuzle, ali ne i iz Banja Luke. Očigledno je da je poštivanje odluke, ili početak rada na provedbi odluke neke aerodrome stavio u nepovoljan položaj u odnosu na one koji ne poštuju odluku, kako Direkcija planira riješiti taj problem?“

ODGOVOR

Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, na 174. sjednici održanoj 2. jula 2019. godine, svojim zaključkom naložio je, između ostalog, Direkciji za civilno zrakoplovstvo Bosne i Hercegovine (BHDCA) da putem Pravobranilaštva Bosne i Hercegovine pokrene postupak tužbe protiv aerodromskih operatora za naknadu štete po osnovu izgubljenih prihoda koje nije ostvarila zbog nedostavljanja izvještaja propisanih Odlukom o visini naknade koju plaćaju operatori zrakoplova po prevezenom putniku u odlasku i visini naknade koju plaćaju operatori zrakoplova po toni prevezene robe/tereta u odlasku sa aerodroma u Bosni i Hercegovini (u daljem tekstu Odluka- "Službeni glasnik BiH" broj 4/17). Istim zaključkom Vijeća ministara Bosne i Hercegovine naloženo je da se pokrenu sudski sporovi protiv avio-kompanija koje ne plaćaju propisanu naknadu.

Postupajući po navedenom zaključku, BHDCA je pokrenula sudske sporove protiv aerodromskih operatora u Mostaru, Tuzli i Banjoj Luci zbog nedostavljanja izvještaja. Na osnovu izvještaja koje su obavezni dostavljati aerodromski operatori, BHDCA je trebala dostavljati fakture zračnim operatorima (avio-kompanijama). Kako navedeni aerodromski operatori to nisu činili, BHDCA je, zbog nemogućnosti ispostavljanja faktura avio-kompanijama, a zbog izgubljene dobiti pokrenula sudske sporove protiv tih aerodromskih operatora. BHDCA je odštetne zahtjeve temeljila na osnovu statističkih izvještaja koji operatori aerodroma dostavljaju i koje objavljuje Agencija za statistiku Bosne i Hercegovine. Naglašavamo da se radi o potpuno različitoj formi i sadržaju izvještaja u odnosu na one propisane Odlukom. Naime, u statističkim izvještajima aerodromski operator dostavlja zbirne

podatke o svim prevezenim putnicima, bez navođenja podataka o prevezenim putnicima razvrstanim po avio-kompanijama i bez izuzeća propisanih Odlukom.

Napominjemo da, na osnovu Zakona o zrakoplovstvu Bosne i Hercegovine, pravo i odgovornost za izgradnju i upravljanje aerodromima imaju institucije entiteta Bosne i Hercegovine i one, na osnovu Zakona, svoje pravo i odgovornost za izgradnju i upravljanje aerodromima mogu prenijeti na bilo koje fizičko i pravno lice. Kada govorimo o aerodromima protiv kojih je BHDCA pokrenula sudske sporove, oni su u vlasništvu Kantona Tuzla (tuzlanski aerodrom), Grada Mostara (mostarski aerodrom) i Vlade Republike Srpske (banjalučki aerodrom). Kako su, na osnovu navedenog, aerodromi u BiH javna preduzeća, BHDCA je u svom saopštenju za javnost od 31. 3. 2023. godine, pomenutom u obrazloženju zatupničkog pitanja, navela da će po okončanju sudskih sporova, a u ukoliko presude budu u korist BHDCA, izgubljenju dobit platiti građani BiH.

Naglašavamo da navedeno nije u vezi sa eventualnim sudskim sporovima protiv avio-kompanija, te da se pomenuti sudski sporovi vode protiv aerodromskih operatora jer ne dostavljaju propisane izvještaje.

Direkcija za civilno vazduhoplovstvo Bosne i Hercegovine izdala je 27. 4. 2023. godine dozvolu avio-kompaniji RyanAir da obavlja redovne komercijalne operacije u ljetnom redu letenja sa aerodroma u Banjoj Luci i Tuzli. Prije izdavanja odobrenja, avio-kompanija je dostavila dokaze da je izmirila finansijske obaveze prema BHDCA u skladu sa članom 23. Pravilnika o odobravanju letova.

U vezi sa navedenim, dajemo i odgovore na pitanja koja su upućena Direkciji za civilno zrakoplovstvo Bosne i Hercegovine:

1. Procjenjena šteta prouzrokovana neplaćanjem naknada za prevoz putnika/tereta iznosi:
 - Aerodrom Tuzla (jun 2017 – august 2021) – 2.251.533,00 KM
 - Aerodrom Banja Luka (jun 2017 – mart 2023) – 1.199.310,00 KM
 - Aerodrom Mostar (jun 2017 – mart 2021) – 96.125,00 KM

2. Dana 9. 3. 2017. godine u sjedištu BHDCA u Banjoj Luci održan je sastanak, kome su prisustvovali predstavnici BHDCA i predstavnici četiri međunarodna aerodroma u BiH, a u vezi sa primjenom Odluke. Predstavnicima aerodromskih operatora je tom prilikom ponuđeno zaključivanje Ugovora o pružanju usluga prikupljanja i dostavljanja podataka o prevezenim putnicima, robi i teretu u redovnom i povremenom prevozu u odlasku sa aerodroma, kojim se istima omogućava ostvarivanje prava na određenu novčanu kompenzaciju za usluge, koje su u skladu sa članom 4. Odluke, dužni dostavljati BHDCA. Ugovor je zaključen samo sa J.P. Međunarodni aerodrom „Sarajevo“ d.o.o. dok su ostali aerodromi odbili postpisivanje ugovora.

Bez obzira na sam ugovor, obaveza međunarodnih aerodroma je da na osnovu navedene odluke dostavljaju izvještaje o prevezenim putnicima i teretu/robi sa aerodroma u Bosni i Hercegovini.

BHDCA je dana 13. 7. 2017. godine Međunarodnom aerodromu Tuzla, J.P. Međunarodnoj zračnoj luci-aerodromu Mostar d.o.o. i Međunarodnom aerodromu Banja Luka uputila dopis (urgenciju), kojim se ovi aerodromski operatori podsjećaju da su u skladu sa članom 4. Odluke dužni BHDCA dostavljati mjesečne izvještaje o prevezenim putnicima/robi/teretu u redovnom i povremenom vazdušnom prevozu u odlasku sa aerodroma najkasnije u roku od 7 dana od

obračunskog perioda, te isti mole da postupe u skladu sa Odlukom, te dostave popunjene i ovjerene obrasce izvještaja.

3. Kako odgovora na urgencije nije bilo, o nedostavljanju Izvještaja u skladu sa članom 4. Odluke, od strane operatora aerodroma Banja Luka, Mostar i Tuzla, BHDCA je informisala Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, budući da je Odluka donesena uz saglasnost Vijeća ministara Bosne i Hercegovine.

Takođe, zaključkom sa pomenute 174. sjednice Vijeća ministara Bosne i Hercegovine, osim pokretanja sudskih sporova protiv aerodromskih operatora i vazdušnih operatora, BHDCA je naloženo da izradi Nacrt nove odluke o visini naknade koju plaćaju operatori vazduhoplova po prevezenom putniku u odlasku i visini naknade koju plaćaju operatori vazduhoplova po toni prevezene robe/tereta u odlasku s aerodroma u Bosni i Hercegovini u dijelu koji se odnosi na sankcionisanje aerodromskog operatora zbog nedostavljanja izvještaja.

4. Najviše nedostavljenih izvještaja ima Aerodrom Banja Luka, dok se najveća vrijednost nenaplaćenih naknada odnosi na Aerodrom Tuzla.

5. BHDCA je donijela novi Pravilnik o odobravanju letova ("Službeni glasnik BiH", broj 51/22), u kojem je članom 23. propisano da avio-kompanije moraju izmiriti eventualne finasijske obaveze prema Direkciji prije nego što podnesu zahtjev za odobravanje letova i dostave dokaz o tome, te kompanija koja ne izmiri svoje obaveze prema Direkciji neće dobiti odobrenje bez obzira sa kog aerodroma u BiH izvodi operacije, čime je izbjegnuta mogućnost stavljanja nekih aerodroma u, eventualno, nepovoljan položaj kako se navodi u zastupničkom pitanju. Takođe, BHDCA je, po zaključku i uz saglasnost Vijeća ministara Bosne i Hercegovine, uz provedenu svu propisanu proceduru, u „Službenom glasniku BiH“ broj 20/23, objavila novu Odluku o visini naknade koju plaća operator vazduhoplova po prevezenom putniku i toni prevezene robe/tereta u odlasku sa aerodroma u Bosni i Hercegovini kojom je previđeno da u slučaju nepostupanja operatora aerodroma u vezi sa dostavljanjem izvještaja, BHDCA obavještava Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, putem nadležnog Ministarstva komunikacija i prometa Bosne i Hercegovine u roku od 15 dana od dana saznanja o nepostupanju operatora aerodroma. Ministarstvo komunikacija i prometa Bosne i Hercegovine o nepostupanju operatora aerodroma obavještava i vlasnika, odnosno osnivača operatora aerodroma, u roku od 15 dana od dana saznanja o nepostupanju operatora aerodroma, kako bi isti preduzeli odgovarajuće mjere.

Smatramo da će na ovaj način biti unaprijeđena komunikacija između svih učesnika u procesu dostavljanja izvještaja i naplate naknade, ali i bolje razumijevanje obaveza koje imaju kako operatori aerodroma, tako i zračni operatori kojim se na osnovu dostavljenih izvještaja ispostavlja faktura za naplatu naknada.